

: 00000000 0000 000 000 000 0000000 00 000000 00 00000000 0000, 0000 000000
00 000000 0000 00 0000000 00 00000000 00 000 00 : 0000000 00 00000 00 000 00
0000 0000000 000, 00 00000 00 00 0000000 00 000000 000 00000 00 000 000 0000 :
0000000 000000 000000 00 000 00000 00, 00 00000 00000 00 000 0000000 00 :

000000 000000

00000 : क़रीब 15 बरस पहले लखनऊ के आशयाना कलोनो में 0 कबच्ची से हु 0 सामूहिकबलात्क़र में जसि तरह वकीलों और जजों ने कनून क माखौल उड़ाया था, वह हमारे समाज और वादक़री हति सर्वोच्ची क नारा देने वाली न् यायपालक़ि के चेहरे पर क़िसी भयावह कलखि से कम नहीं थी 0 इस मामले में अपराध और राजनीति से जुड़े 0 कबड़े खानदान के युवक़के बचाने केला 0 वकीलों ने भरसक साजशियों बुनी थीं 0 और शर्मनाक़की बात तो यह रही थी क़ि उस अपराधी के पक्ष में बड़े दग़ि 0 गज वकीलों की झूठी दलीलों के सामने अदालत के बड़े-बड़े जज भी घुटने टेक्ते रहे 0 वकीलों की साजशि थी क़ि कैसे भी हो, उस मुजरमि के नाबालग़ि साबति कर दिया जा 0, तार्क़ उसे 0 क़ध बरस की हल्की की सजा देने केला 0 क़शोर-गृह भेज दिया जा 0 0 इस साजशि के पूरे क़रीब 0 कदशक़तो सच साबति करने की केशशियों हुई 0 जबक़ क़िसी भी व् यक्त्त के बालग़ि होने अथवा न होने क प्रमाण क़िसी भी डॉक्क़्टर अथवा डॉक्क़्टरों की टीम से जांच कराने में चंद घंटे ही पर्याप् त होते हैं 0 वह तो गनीमत रही क़ि दस साल तक झूठ की इमारत खड़ी होने के बावजूद सच क पलड़ा भारी पड़ गया 0

इस अथवा ऐसे मामलों से प्रमाणति होता है क़ि सच के झूठ और झूठ के सच के तौर पर पेश करने की क़्नायद में क़ैन लोग लपि 0 त होते हैं 0 ऐसे में यह जमि 0 मेदारी केवल जजों की ही होती है क़ि वह न् याय के पक्ष में रहें 0 और ऐसा भी नहीं है क़ि अतीत में जजों ने अपने इस दायति 0 व क नरिदहन नहीं किया है 0 कम से कम फ़स 0 ट-ट्रैककोर्ट की अवधारणा ने सुलभ न् याय की सम् 0 भावनाओं क सुखद सपना पूरा करने की केशशि तो की ही है 0 लेक़िन ऐसी चंद अदालतों से समस् 0 या क समाधान की सम् 0 भावनाओं के पूरा नहीं खोजा जा सकता है 0

मेरे पास कम से कम दो मामले मौजूद हैं जसिमें न् यायाधीशों ने मुक्दमों की सुनवाई में न् यूनतम समय लगा कर न् याय-प्रक़्रिया के प्रति अपनी पूरी संवेदनशीलता क गंभीर प्रदर्शन किया था 0 उन जजों ने ऐसे मामलों पर त् वरति सुनवाई कर पैसला किया था 0 पैसला भी ऐसा, जसिमें क़ैप्रिटिल पनशिमेंट यानी सर्वोच्च दंड सुनाया गया 0 अर्थात फ़ांसी की सजा 0 लेक़िन इसके विपरीत अधक़िंश मामलों पर न्यायपालक़ि क जो रवैया होता है उसे समाज में न्यायपालक़ि और राज्यसत्ता के प्रति दयनीय चरतिर क प्रदर्शन करता है और इन हालातों के चलते ऐसी हालत में समाज में नैराश्य और तदनुरूप अवसाद भाव तक क भयावह संक़्रमण हो जाता है 0

00000000000000 00 000000 00 000000 00 0000 000000 000000 00000 00 000000 00000000 :-

000000 00 00000000000000

पहला मामला तो आगरा का है जहां 0 कननूही बच्ची के साथ 0 कदुराचारी में इतना यौन-नृशंस व्यवहार किया कि उसकी मौत हो गई। उस बच्ची के गुप्तांगों पर उस दुराचारी ने भारी और जानलेवा हमला किया था। यह मामला जब अदालत में पहुंचा तो उस वक्त जज की कुर्सी पर आसीन थे आलोक कुमार बोस। आलोकबोस ने इस मामले के प्राथमिकता के साथ में सुना, तथ्य 0 यों क वशि 0 लेषण किया और अन् 0 ततः दुराचारी के फांसी की सजा सुना दी। जबकि यह 0 कऐसा मामला था जिसमें अदालत के फैसले पर किसी ने भी कोई आपत्त नहीं की। कोई आवाज नहीं उठायी गयी। चंद लोगों के छोड़ दिया जा 0 , तो बाकी सभी लोग इस फैसले से संतुष्ट और प्रसन्न थे। इस मामले में अदालत ने जसि तरह तथ्य 0 यों क वशि 0 लेषण कर यह फैसला सुनाया था, उसे सुप्रीम कोर्ट तकमें हुई अपील क कोई भी फर्क नहीं पड़ा, और दुराचारी हत् 0 यारे के फांसी की सजा बरकार ही रही। इस वक् 0 त उसकी दया याचिका राष्ट्र 0 ट्पत्ता के पास लटके हुई है।

0000000000-0000 00 000000 000000 00 000000 00 0000 0000000 000000 000000 000000 :-

